



COMUNE DI  
VALSAMOGGIA



# RUE

## VARIANTE 2018

(L.R. 24 marzo 2000 n. 20 art 33)

---

Comune di Valsamoggia  
Decisione sulle osservazioni  
presentate dai Privati e d'Ufficio

---

Adozione

Approvazione

Del. c.c. n. 80 del 30/10/2018

**Comune**

**Sindaco**

**Assessore**

---

Valsamoggia

Daniele RUSCIGNO

Daniele RUSCIGNO

**Responsabile di Progetto**

---

Federica BALDI (area gestione e sviluppo del territorio)

**Gruppo di lavoro**

---

Federica BALDI (Responsabile Area Gestione e Sviluppo del Territorio)

Lucia LO IACONO (elaborazione dati e ricerche)

Gianluca GENTILINI (SIT – elaborazioni cartografiche)

Osservazione N. **1** Tipologia Osservazione  
 generale     locale     cartografica     normativa

N. Osservazione                      Protocollo                      Data  
 \_\_\_\_\_                      60765                      04/12/2018

*Proponente/i*  
 D'Ercole Mirco  
 via Montebudello 42 – Bazzano  
 Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
<b>Bazzano</b>	<b>14</b>	<b>2036</b>
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1b</b>	<b>ES</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b> <b>Eliminazione perimetrazione</b> <b>corte storica</b>	

*Richiesta*  
 Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato

*Motivazioni richiesta*  
 Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione B foglio 14 mappale 2036 del Municipio di Bazzano, attualmente possiede la schedatura 097.01 ES.R.3, ma non presenta nessuna caratteristica di pregio architettonico, testimoniale o storico.  
 E inoltre è racchiuso in una corte ES perimetrata che però non corrisponde ad alcuna delimitazione fisica nello stato di fatto.

*Proposta decisione*  
 Il fabbricato è classificato dal RUE ed è posto all'interno di una corte ES perimetrata. Dalla documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che il fabbricato è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. BZ.C.1.02b), si ritiene non sussistano le condizioni per rimuovere la classificazione assegnata dal RUE, ma di potere assegnare all'edificio la classe ES.R4 - "Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche", in considerazione dell'attuale stato dell'immobile e pertanto di mantenere anche la perimetrazione della corte. Si procede pertanto, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1b) relativamente all'edificio classificato con 097.01 in ES.R4.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*  
**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>2</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	61242	06/12/2018

*Proponente/i*  
 Arcangiolini Lorenzo  
 via Ca' di Girolamo 1  
 San Benedetto Val di Sambro (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Monteveglia	25	46

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
---------------	---------------	--

**VS.RUE.1g – VS.RUE.2d.2**

**ES**

<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
-------------	-----------------------	--

<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Richiesta</b>	<b>modifica    vincolo</b>
	<b>edificio</b>	

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R3 a ES.R5

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 25 mappale 46 del Municipio di Monteveglia, attualmente possiede la schedatura 148.02 R.3, ma non presenta nessuna caratteristica di pregio architettonico, testimoniale o storico ed è già stato oggetto in passato di ristrutturazioni, si richiede pertanto di riclassificarlo come ES.R5

*Proposta decisione*

Dalla documentazione fotografica allegata all'istanza, si ritiene sussistano le condizioni per modificare la classificazione assegnata dal RUE come da richiesta in ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità". Si procede pertanto, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1d e VS.RUE.2d.2) relativamente all'edificio classificato con 148.02 in ES.R5

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>ACCOGLIBILE</b>
--------------------

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>3</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	61539	07/12/2018

**Proponente/i**

Oleksiy Lomeyko, legale rappresentante Philip Morris Manufacturing & Technology Bologna s.p.a.  
 via Venturi 1 – 2 – Crespellano  
 Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Crespellano	7	5
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1c – VS.RUE.2b.1</b>	<b>ES</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b>	
<i>Richiesta</i>		

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricati classificati ES.R3 schedati 024.01, 024.02, 024.03

**Motivazioni richiesta**

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione A foglio 7 mappale 5 del Municipio di Crespellano, attualmente possiedono la schedatura 024.01 R3 (un edificio) e 024.02 R3 (due edifici), ma non presentano nessuna caratteristica di pregio architettonico, testimoniale o storico e non costituiscono una testimonianza significativa da tutelare non costituendo un elemento di qualità e identità del territorio rurale.

**Proposta decisione**

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza che attesta lo stato e la consistenza degli immobili e valutato che i fabbricati non sono tra quelli individuati fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano, si ritiene che l'osservazione sia accoglibile. Si procede pertanto, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1c – VS.RUE.2b.1) con la completa declassificandone di entrambi gli edifici schedati con 024.01 – 024.02

**Osservazioni collegate**

**Risultato**

<b>ACCOGLIBILE</b>
--------------------

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
4	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	62391	12/12/2018

*Proponente/i*  
Coltelli Elena, tecnico incaricato dalla proprietà.

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Monteveglia	14	120 495

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>
<b>VS.RUE.2d.2 – VS.RUE.1g</b>	<b>ES</b>
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b>

*Richiesta*  
Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato

*Motivazioni richiesta*  
I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione C foglio 14 mappali 120 e 495 del Municipio di Monteveglia, attualmente possiedono la schedatura 124.01 ES.R.3 e 124.03 ES.R.3, ma non presentano nessuna caratteristica di pregio architettonico, testimoniale o storico.

*Proposta decisione*  
Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza che attesta lo stato e la consistenza degli immobili e pur valutato che i fabbricati non sono tra quelli individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano, si ritiene che l'insieme degli stessi (scheda 124) formi una corte storica che costituisce un elemento di identità del territorio rurale, e pertanto sussistano le condizioni per mantenere una classificazione. Si valuta però, in ragione dello stato degli edifici, di modificare la classificazione assegnata dal RUE ai due edifici in ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità". Si procede pertanto, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.2d.2 e VS.RUE.1g) relativamente ad entrambi gli edifici classificati con 124.01 e 124.03 in ES.R5

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>
---------------------------------

5

Osservazione N.

**5**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

62392

12/12/2018

*Proponente/i*

Coltelli Elena, tecnico incaricato dalla proprietà.

*Località*

*Foglio*

*Mappale/i*

Monteveglia

14

74

*Tavola*

*Ambito*

**VS.RUE.2d.2 – VS.RUE.1g**

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**Correzione errore materiale**

**Richiesta edificio**

**modifica**

**vincolo**

*Richiesta*

Richiesta declassamento di parte del fabbricato da ES.R3 in ES.R4

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 14 mappale 74 del Municipio di Monteveglia, attualmente possiede la schedatura 124.02 ES.R.3. Si evidenzia però che è costituito da due porzioni di datazione e qualità differenti, una di maggior pregio testimoniale (a pianta quadrata) per la quale si chiede il mantenimento della classificazione e l'altra (a pianta rettangolare), edificata in epoche successive per la quale si chiede la modifica del vincolo da ES.R3 a ES.R4.

*Proposta decisione*

Si dà atto che il fabbricato è effettivamente costituito da due porzioni realizzate in epoche differenti chiaramente distinguibili per altezza e caratteristiche tipologiche. Si rileva però come ambedue le porzioni mantengano le originarie caratteristiche senza aver subito significative alterazioni e come quindi sia corretto mantenere l'attuale classe ES.R3 per tutto l'edificio.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

4

**NON ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**6**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

62565

14/12/2018

*Proponente/i*

Ballotta Marco

via Cassola di sopra 18

Castelfranco Emilia (Mo)

*Località*

Crespellano

*Foglio*

40

*Mappale/i*

147

659

*Tavola*

**VS.RUE.1d**

*Ambito*

**ES**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricati da ES.R1 a ES.RU (193.02) e a ES.R4 (193.01)

*Motivazioni richiesta*

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione A foglio 40 mappali 147 e 659 del Municipio di Crespellano, attualmente possiedono la schedatura 193.01 e 193.02 entrambi con vincolo ES.R1. La richiesta è di modificare il vincolo del fabbricato al mappale 659 (193.02) in RU Edifici e complessi edilizia allo stato di rudere in ragione dello stato di conservazione e di declassare il fabbricato al mappale 147 (193.01) a ES.R4 in ragione delle modifiche apportate nel tempo che ne hanno alterato in parte le caratteristiche.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che il fabbricato al mappale 659 (193.02) è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. CR.C1.03b), si ritiene che l'istanza sia parzialmente accoglibile. Infatti, valutate le alterazioni subite dal fabbricato al mappale 659 (193.02), pur andandone preservata la valenza come elemento di identità del territorio sia corretto assegnare all'edificio la classe ES.R4 - "Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche".

Per quanto concerne l'altro fabbricato identificato al mappale 147 (193.01), visionata la documentazione fotografica, si ritiene che lo stato dello stesso non sia compatibile con una classificazione a rudere, ma che comunque l'attuale vincolo ES.R1, complessi rurale di interesse architettonico, sia sovradimensionato rispetto all'effettiva natura del bene da conservare e che pertanto sia adeguato un vincolo ES.R3 "Complessi rurali di interesse testimoniale conservati sia nell'uso che nella tipologia".

Si procede pertanto, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1d) modificando la classificazione dell'edificio schedato 193.02 in ES.R4 e quello schedato 193.01 in ES.R3.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

Osservazione N. **7** Tipologia Osservazione  
 generale  locale  cartografica  normativa

N. Osservazione Protocollo Data  
 62917 14/12/2018

*Proponente/i*  
 Mussini Giorgio  
 legale rappresentante Centro Samoggia  
 viale Roma 8  
 Sassuolo (Mo)

*Località* *Foglio* *Mappale/i*  
 Crespellano 3 164-48-165-613-610 parte-168-603-604-612-526-169-170-609 parte

*Tavola* *Ambito*  
**VS.RUE.1a** **ES**  
**VS.RUE.2b1**

*Tema* *Tipo Richiesta*  
**ALTRI TEMI** **Eliminazione perimetrazione corte storica**

*Richiesta*  
 Richiesta di eliminazione perimetrazione corte storica

*Motivazioni richiesta*  
 L'area in esame identificata alla sezione A foglio mappali 164-48-165-613-610 parte-168-603-604-612-526-169-170-609 parte del municipio di Crespellano costituisce un'ampia corte perimetrata che si estende nei pressi dell'edificio denominato Chiesacchia (scheda 007.01). La richiesta è di eliminare la corte perimetrata che non risponde ad alcuna evidenza topografica e mantenere in vincolo attuale sulla chiesa.

*Proposta decisione*  
 Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e dato che nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. CR.C1.03a), tanto il fabbricato ES.S (scheda 007.01), che un altro edificio limitrofo di cui oggi non resta traccia sono individuati come pieve ed edifici religiosi. Si valuta che dell'originaria corte della pieve, tanto per l'assenza di resti di uno dei due edifici, tanto dallo stato attuale dell'area non resti alcunché, presentandosi ad oggi la Chiesaccia come un fabbricato isolato che versa in forte stato di ammaloramento per cui non vi siano elementi di identità del territorio da tutelare preservandola. i procede pertanto, accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1a - VS.RUE.2b1 ) eliminando la corte ES perimetrale all'edificio 007.01.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

8

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

63505

18/12/2018

*Proponente/i*

Meriggiani Domenico

via Castellaccio 35 – Crespellano

Valsamoggia (Bo)

*Località*

Crespellano

*Foglio*

10

*Mappale/i*

74

*Tavola*

**VS.RUE.1c – VS.RUE.2b.2**

*Ambito*

**ES**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R.3 a ES.R.5 (092.01) e modifica area di sedime

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione A foglio 10 mappale 74 del Municipio di Crespellano, attualmente possiede la schedatura 092.01 con vincolo ES.R3. La richiesta è di modificare il vincolo del fabbricato in R.5 “Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità” in ragione delle modifiche apportate nel tempo che ne hanno alterato in parte le caratteristiche, nonché di poter intervenire sul fabbricato con importanti modifiche dell’area di sedime che arretrino l’edificio rispetto alla strada provinciale adiacente.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione allegata, valutato lo stato dell’immobile, parzialmente crollato, si ritiene che l’istanza sia accoglibile. Per quanto attiene alla modifica dell’area di sedime si evidenzia che gli interventi dovranno avvenire nel rispetto della disciplina di RUE per i fabbricati classificati, che non prevede per nessun tipo di classificazione la modifica dell’area di sedime, secondo quanto disposto dall’art 4.1.1 comma 3 del RUE. Si procede pertanto, in accoglimento all’osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1c - VS.RUE.2b.2) modificando la classificazione dell’edificio schedato 092.01 in ES.R5.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

9

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

63800

19/12/2018

*Proponente/i*

Berto Annalisa  
via Montello 36  
Bologna

*Località*

Savigno

*Foglio*

46

*Mappale/i*

114

*Tavola*

**VS.RUE.1u - VS.RUE.2g.3**

*Ambito*

**IS**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da IS.C.1 a IS.C.4 (539.12)

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione E foglio 46 mappale 114 del Municipio di Savigno in località Vedegheto, attualmente possiede la schedatura 539.12 ed è classificato IS.C1. La richiesta è di modificare il vincolo del fabbricato in "C4 Complessi di edifici di valore testimoniale" poiché l'edificio, pur essendo di impianto storico, ha subito ristrutturazioni importanti negli anni '90, conservando delle strutture originarie esclusivamente il piano terra.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che il fabbricato è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. SV.C.1.07c), si ritiene che l'istanza sia accoglibile. Infatti, valutate le alterazioni subite, pur andandone preservata la valenza come elemento di identità del territorio sia corretto assegnare all'edificio la classe IS.C4 - Complessi di edifici di valore testimoniale, in considerazione dell'attuale stato dell'immobile.

Si procede pertanto, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1u - VS.RUE.2g.3) modificando la classificazione dell'edificio schedato 539.12 in IS.C4.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**10**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

64511

22/12/2018

*Proponente/i*

Diciannove Giuseppe  
via Labriola 47  
Spilamberto (Mo)

*Località*

Monteveglia

*Foglio*

20

*Mappale/i*

356

*Tavola*

**VS.RUE.1g**

*Ambito*

**ES**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R.3 a ES.R.5 (192.03)

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 20 mappale 356 schedato 192.03 non presenta caratteristiche di pregio rilevante dal punto di vista architettonico, tipologico storico e non risulta conservata la tipologia si chiede pertanto di ridurre la classificazione a ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità".

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza si ritiene che l'istanza sia accoglibile. Infatti, valutate le alterazioni subite queste hanno modificato sostanzialmente la tipologia del fabbricato rendendo congrua con lo stato di fatto una classe di intervento meno conservativa dell'attuale.

Si procede pertanto, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1g) modificando la classificazione dell'edificio schedato 192.03 in ES.R5

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

11

**ACCOGLIBILE**



Osservazione N.

**12**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

65006

28/12/2018

*Proponente/i*

Petrini Lia  
via Fleming 6  
Bologna

*Località*

Crespellano

*Foglio*

13

*Mappale/i*

29

*Tavola*

*Ambito*

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**ALTRI TEMI**

**Modifica art 4.1.12 comma 4**

*Richiesta*

Richiesta di modifica testo articolo relativo alle modalità di intervento nei fabbricati classificato ES.R3

*Motivazioni richiesta*

Prendendo le mosse dallo studio di un intervento di recupero del fabbricato posto alla sezione A foglio 13 mappale 29 nel municipio di Crespellano (scheda 079.01) e dalle criticità progettuali incontrate si pone una richiesta di modifica normativa del RUE di carattere generale. Per favorire il recupero e il rispetto delle vigenti norme in materia di requisiti illuminazione ventilanti dei fabbricati si chiede di modificare il testo dell'art 4.1.12 comma 4 relativo alle modalità di intervento nei fabbricati classificati ES.R3 ammettendo modeste modifiche alle aperture poste sulla facciata principale fronteggiate la pubblica via.

*Proposta decisione*

La presente variante al RUE è meramente cartografica, volta alla rettifica di classificazioni errate di fabbricati di valore storico architettonico e culturale testimoniale, non ad apportare modifiche normative al RUE, si ritiene pertanto di non accogliere la presente osservazione.

*Osservazioni collegate*

20

*Risultato*

**NON PERTINENTE**

Osservazione N.

**13**

Tipologia Osservazione

generale     locale     cartografica     normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

520

07/01/2019

*Proponente/i*

Monica Cervellati Cattani  
via Bargellina 4 - Crespellano  
Valsamoggia (Bo)

*Località*

Crespellano

*Foglio*

36

*Mappale/i*

380

*Tavola*

**VS.RUE.1d - VS.RUE.2b.3**

*Ambito*

**ES**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R.3 (163.03) e ES.RU (163.02 – 163.04) a ES.R.5

*Motivazioni richiesta*

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione a foglio 36 mappale 380 sono classificati ES.RU il sub 3 scheda 163.04, ES.R3 il sub 1 scheda 163.03, ES.RU il sub 2 scheda 163.02. La richiesta è volta ad classificare tutti e tre i fabbricati ES.R5 in quanto non presentano caratteristiche peculiari delle tipologie identitarie degli edifici storici diffusi nel territorio.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, si ritiene che l'istanza non sia accoglibile in quanto l'attuale classificazione risponde appieno alle caratteristiche dei fabbricati. Si ricorda in particolare che nei fabbricati classificati ES.RU l'art 4.1.13 del RUE prevede che l'analisi storico critica da effettuare a monte della presentazione del progetto debba dimostrare la consistenza e la tipologia originaria dell'edificio riconducendola pertanto a una delle classi di intervento di cui all'art 4.1.12. Si richiamano i contenuti dell'osservazione n. 141.1 riportata nella delibera di consiglio del comune di Crespellano n. 114 del 2013 recante l'approvazione del RUE, che in parziale accoglimento dell'osservazione presentata, attribuiva l'attuale classificazione.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**NON ACCOGLIBILE**

Osservazione N. <b>14</b>	Tipologia Osservazione <input type="checkbox"/> generale <input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa
------------------------------	--	--	------------------------------------

N. Osservazione	Protocollo 521	Data 07/01/2019
-----------------	-------------------	--------------------

*Proponente/i*  
 Pasquini Stefano  
 via Rio Marzatore 2781 – Castello di Serravalle  
 Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Castello di Serravalle	2	139
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	

<b>VS.RUE.1i</b>	<b>ES</b>
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b> <b>Eliminazione perimetrazione</b> <b>corte</b>

*Richiesta*  
 Richiesta completo declassamento fabbricato da ES.R.3 (084.01) ed eliminazione perimetrazione corte ES

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione D foglio 2 mappale 139 schedato 084.01 è stato edificato negli anni '30, ma non ha caratteristiche peculiari dell'architettura rurale diffusa nel territorio. Inoltre non vi è una corte pertinenziale riconoscibile sia in termini di spazialità che di percezione visiva. Pertanto si chiede il completo declassamento del fabbricato e l'eliminazione della corte ES perimetrata.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che il fabbricato è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. MV.C1.06B), si ritiene che l'istanza sia parzialmente accoglibile. Infatti data la storicità comprovata, sia dal quadro conoscitivo, sia dalla datazione inserita nella stessa osservazione del fabbricato è corretto mantenerne una classificazione come edificio di valore culturale testimoniale, ma le alterazioni subite dallo stesso fanno reputare più adeguata una classe ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità". Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1i) modificando la classificazione dell'edificio schedato 084.01 in ES.R5 mantenendo inalterata la corte ES perimetrata.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione			
<b>15</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	522	07/01/2019

*Proponente/i*  
 Pasquini Stefano  
 via Rio Marzatore 2781 – Castello di Serravalle  
 Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Castello di Serravalle	2	291

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>
---------------	---------------

<b>VS.RUE.1i</b>	<b>ES</b>
------------------	-----------

<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>
-------------	-----------------------

<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b>
------------------------------------	--------------------------------------

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R5 schedato 083.01

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione D foglio 2 mappale 291 del Municipio di Castello di Serravalle è stato oggetto di costruzione a partire dal 1999. Da un confronto tra mappe storiche di impianto e mappe attuali si nota come il fabbricato esistente storicamente denominato Arietto (da qui il toponimo del luogo) è stato demolito, mentre quello attuale è stato costruito nelle immediate vicinanze del precedente. Pertanto si tratta di un fabbricato di nuova edificazione di cui si chiede la completa declassificazione.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che il fabbricato oggi presente non quello è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. MV.C1.06B), ma uno nuovo posto in adiacenza a questo, si ritiene che l'istanza sia accoglibile. Si procede, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1i) eliminando la classificazione dell'edificio schedato 083.01.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*  
**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>16</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	878	08/01/2019

*Proponente/i*  
 Bedonni Nino  
 via Poggi 12 – Crespellano  
 Valsamoggia (BO)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
-----------------	---------------	------------------

Crespellano	34	489
-------------	----	-----

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
---------------	---------------	--

<b>VS.RUE.1d</b>	<b>ES</b>	
------------------	-----------	--

<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
-------------	-----------------------	--

<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edifici</b>	
------------------------------------	-------------------------------------	--

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricati schedati 155.01 ES.R3, 155.02 ES.R3, 155.03 ES.R4

*Motivazioni richiesta*

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione A foglio 34 mappale 489 del Municipio di Crespellano sono di scarso valore architettonico. La presenza del vincolo di tutela limita lo sviluppo dell'azienda agricola.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che uno dei fabbricati (155.01) è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. MV.C1.06B mentre gli altri, pur essendo stati oggetto di ristrutturazioni ed interventi che ne hanno modificato le caratteristiche costituiscono comunque sia come complesso di edifici sia individualmente un elemento identitario del territorio si ritiene di mantenere la classificazione, pur modificandola. Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1d) modificando la classificazione degli edifici schedati 155.01 in ES.R4, 155.02 in ES.R4, 155.03 in ES.R5

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>
---------------------------------



Osservazione N.

**18**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

1263

09/01/2019

*Proponente/i*

Parmeggiani Paolo

via San Rocco 12/1 - Monteveglio

Valsamoggia (Bo)

*Località*

Monteveglio

*Foglio*

26

*Mappale/i*

92

sub 6-7-12-13

*Tavola*

**VS.RUE.1g – VS.RUE.2d2 – VS.RUE.3d**

*Ambito*

**TS**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da TS.1 a TS.2.3

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 26 mappale 92 del Municipio di Monteveglio è composto da una porzione edificata negli anni '20 -'30 corrispondente ai sub 6-7-12-13 e da una porzione di più recente edificazione costruita nel dopoguerra (sub 8-9-10). La richiesta di declassificazione concerne esclusivamente la porzione di più antica edificazione ed è volta a favorirne il recupero tramite interventi più incisivi di quelli ammessi negli edifici classificati TS.1

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza e valutato che il fabbricato, peraltro non presente nella mappatura storica (catasto Gregoriano, mappa di primo impianto) del Quadro Conoscitivo del PSC, non risponde all'attuale inquadramento nei TS.1 "edifici e complessi edilizi di importanza nel contesto urbano, in quanto caratterizzati da aspetti tipologici, architettonici o storico artistici rilevanti", si rileva che è opportuna una riclassificazione dello stesso. Si valuta che la classificazione idonea, in ragione dello stato, delle caratteristiche tipologiche ed architettoniche del bene sia TS.2.2 "Edifici e complessi edilizi riconoscibili di interesse architettonico e tipologico riconoscibili anche se in mediocre stato di conservazione". Si dà peraltro atto che la restante porzione classificata attualmente TS.1, ovvero l'edificio costruito nel dopoguerra, è da classificare come TS.3 "unità edilizie che rientrano nell'ambito insediativo storico, costituite da fabbricati di costruzione recente o estesamente trasformate, prive di interesse storico ambientale". Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.3d) modificando la classificazione degli edifici schedati 524.03 in TS.2.2 per quanto concerne i sub 6-7-12-13, mentre la restante porzione sub 8-9-10 viene disposta la classificazione TS.3

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**19**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

1506

10/01/2019

*Proponente/i*

Rabbi Roberto

via Martignone 15 Crespellano

Valsamoggia (Bo)

*Località*

Crespellano

*Foglio*

21

*Mappale/i*

82

*Tavola*

*Ambito*

**VS.RUE.1c**

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**Correzione errore materiale**

**Eliminazione vincolo edificio**

**Eliminazione perimetrazione**

**corte storica**

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R4 e perimetrazione corte storica

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione A foglio 21 mappale 82 del Municipio di Crespellano è stato oggetto numerosi interventi di ristrutturazione che hanno portato a sostanziali modifiche tanto nelle strutture, che nella distribuzione che nei paramenti. Anche la corte rurale non è più leggibile essendo stata ridisegnata contestualmente agli interventi di ristrutturazione per collocarvi lo standard di parcheggi pertinenziali, oltre che a seguito della posa in opera di numerose opere di arredo esterno. Pertanto si chiede la completa eliminazione di tutti i vincoli che gravano tanto sull'immobile che sulla corte.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, valutato che il fabbricato è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – Tav. CR.01.03.A), rilevato che l'attuale classificazione è di ES.R4 - "Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche", si ritiene che questa contempra pienamente la fattispecie di un edificio che pur costituendo un elemento dell'identità del territorio è stato oggetto di ristrutturazioni per cui è oggetto di una tutela bassa che garantisce di mantenere una traccia dell'impianto ma dà atto che le caratteristiche tipologiche dell'immobile sono già state alterate e ne vincola in misura ridotta le nuove modifiche. Si ritiene pertanto di non accogliere la presente osservazione.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**NON ACCOGLIBILE**

Osservazione N. <b>20</b>	Tipologia Osservazione <input type="checkbox"/> generale <input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa
------------------------------	--	--	------------------------------------

N. Osservazione	Protocollo 1532	Data 10/01/2019
-----------------	--------------------	--------------------

*Proponente/i*  
Petrini Lia  
via Fleming 6  
Bologna

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Crespellano	13	29

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>
---------------	---------------

**VS.RUE.1c**

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Richiesta</b>	<b>modifica</b>	<b>vincolo</b>
	<b>edificio</b>		

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricati da ES.R3 a ES.R4 (scheda 079.01 e 079.02)

*Motivazioni richiesta*

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione A foglio 13 mappale 29 del Municipio di Crespellano sono stati parzialmente interessati da interventi di riqualifica che ne hanno determinato sensibili modifiche, introducendo elementi architettonici estranei all'assetto originario. Un primo studio per effettuare un'azione di recupero e cambio d'uso evidenzia come sia imprescindibile modificare tutte le forometrie per garantire il rispetto dei requisiti illuminotecnici, modalità di intervento in contrasto con l'attuale classificazione ES.R3, pertanto si chiede la declassificazione a ES.R4 - "Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche"

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, si rileva che i due fabbricati hanno subito trasformazioni differenziate e che pertanto l'approccio nella tutela debba essere distinto. Infatti mentre il fabbricato al sub 3 (scheda 079.02) e la porzione dell'altro (scheda 079.01) corrispondente al sub 2 mantengono caratteristiche architettoniche e d'uso originarie, il sub 1 corrisponde ad un edificio di recente edificazione addossato al fabbricato storico con caratteristiche architettoniche che se ne discostano marcatamente. Pertanto mentre si valuta che la classificazione dei sub 2 e 3 sia coerente con il valore da tutelare si rileva che la classificazione del sub 1 (scheda 079.01 parte ) sia errata e se ne dispone pertanto la completa declassificazione

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

12

Osservazione N.

**21**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

1535

10/01/2019

*Proponente/i*

Montanari Lorenzo  
via Fernando de Rosa 4  
Bologna

*Località*

*Foglio*

*Mappale/i*

Savigno

4

518

*Tavola*

*Ambito*

**Tav. VS.RUE.1s – VS.RUE.2g.1**

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**Correzione errore materiale**

**Eliminazione vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R4 (scheda 205.02)

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione E foglio 4 mappale 518 del Municipio di Savigno, pur collocato in una corte storica in adiacenza all'abitato è stato oggetto di una ristrutturazione pesante negli anni 2000 che ne alterato l'impianto originario del fabbricato, comportando creazione di due edifici distinti. Dei due edifici nati dalla ristrutturazione uno non è stato tutelato dallo strumento urbanistico mentre quello oggetto di osservazione lo è stato ancorché le caratteristiche originarie, anche a seguito della ricostruzione parziale con materiali non riconducibili a quelli dell'edilizia tradizionale, risultino fortemente compromesse. Si chiede pertanto la completa eliminazione del vincolo.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato non è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – tav. SV.C1.07.a), che vi è stata una completa snaturazione dell'assetto originario a seguito della ristrutturazione con scissione dell'edificio esistente in due fabbricati si ritiene che l'istanza sia accoglibile. Si procede, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1s - VS.RUE.2g.1) eliminando la classificazione dell'edificio schedato 205.02.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**22**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

1691

10/01/2019

*Proponente/i*

Lenzi Marco

via Pallotti 30/A – Castello di Serravalle

Valsamoggia (Bo)

*Località*

*Foglio*

*Mappale/i*

Castello di Serravalle

//

//

*Tavola*

*Ambito*

**VS.RUE.3n**

**CS**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**ALTRI TEMI**

**Richiesta modifica art 4.1.6 e**

**4.1.7 RUE**

*Richiesta*

Richiesta modifica art 4.1.6 e 4.1.7 RUE con introduzione nuova classificazione

*Motivazioni richiesta*

Le norme del Piano di Recupero insistente sul borgo di Castello di Serravalle individuavano per alcuni manufatti la tipologia di intervento A2.4 e prevedeva per questi la sola demolizione ritenendoli incongrui ed incompatibili con la struttura dell'insediamento storico. La nuova classificazione proposta dalla variante di RUE in adozione prevede per questi fabbricati la modalità di intervento CS.3 nella quale è ammessa anche la ristrutturazione edilizia che si ritiene non compatibile, come tipologia di intervento, con la natura degli immobili, anche rispetto alla loro collocazione nel contesto storico. Di conseguenza si richiede l'introduzione di una nuova tipologia di classificazione negli art 4.1.6 e 4.1.7 del RUE, che preveda la sola demolizione e che questa venga applicata ai fabbricati classificati dal Piano di Recupero come A2.4

*Proposta decisione*

Si premette che la tematica è stata presa in esame anche per il centro storico di Bazzano dove analogamente le norme vigenti prevedono per due edifici una tipologia di intervento contemplante la sola demolizione.

Valutata anche la riserva formulata in proposito da Città Metropolitana, recante l'indicazione di approfondire il livello di analisi sugli edifici classificati come A5 a Bazzano e A.4 a Castello di Serravalle al fine di valutare la loro effettiva corrispondenza con la classe CS.3 del RUE

Si dispone di identificare tanto nella tavola VS.RUE.3e (relativa al borgo storico di Castello di Serravalle) che nella VS.RUE 3a (relativa al centro storico di Bazzano) i fabbricati che la norma previgente definiva come soggetti a sola demolizione e confermare tale previsione.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**IMPLICITAMENTE ACCOLTA**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione			
<b>23</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	1827	11/01/2019

*Proponente/i*  
 Biagi Vanes  
 via Sant Antonio 16 – Monteveglio  
 Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Monteveglio	12	95
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1g</b>	<b>ES</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b>	
	<b>Eliminazione perimetrazione</b>	
	<b>corte storica</b>	

*Richiesta*  
 Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.S scheda 131.04, richiesta eliminazione perimetrazione corte storica

*Motivazioni richiesta*  
 Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 12 mappale 95 del Municipio di Monteveglio non presenta particolari segni stilistici storici di pregio tali da identificarlo come bene culturale testimoniale. Inoltre ha subito un importante intervento edilizio che ne ha snaturato al storicità tanto nell'uso, che nelle caratteristiche costruttive che nelle finiture. Pertanto si chiede una completa eliminazione del vincolo gravante sul fabbricato con conseguente stralcio della porzione di corte perimetrata adiacente allo stesso e ridisegno di questa.

*Proposta decisione*  
 Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato non è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo – tav.MV.C1.06.a) si ritiene che l'istanza di declassificazione dell'edificio sia accoglibile. Per quanto riguarda la corte perimetrata si valuta invece che questa sia tutelativa dell'impianto complessivo della corte che comprende edifici di storicità differente ma caratterizzati da un linguaggio stilistico unitario e vada pertanto mantenuta. Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1g) eliminando la classificazione dell'edificio schedato 131.04.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>
---------------------------------

Osservazione N. <b>24</b>	Tipologia Osservazione <input type="checkbox"/> generale <input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa
------------------------------	--	--	------------------------------------

N. Osservazione	Protocollo 1946	Data 11/01/2019
-----------------	--------------------	--------------------

*Proponente/i*  
Palermo Massimiliano  
via Nomadelfia 8 – Monteveglio  
Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Monteveglio	13	188
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1g</b>	<b>ES</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Richiesta</b>	<b>modifica    vincolo</b>
	<b>edificio</b>	

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R3 a R.4 (schede 047.01 e 047.02)

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 13 mappale 188 del Municipio di Monteveglio, è riconducibile alla tipologia dei degli edifici con funzione di casa – fienile e stalla, ma non presenta caratteristiche di pregio ed è stato oggetto di ristrutturazioni con modifica delle finiture, si chiede pertanto una modifica della classificazione in ES.R4 - “Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche”, in considerazione dell'attuale stato dell'immobile

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. MV.C1.06a) come “ville, palazzi ed edifici residenziali di pregio” si ritiene la presente osservazione non accoglibile. Infatti l'attuale classificazione ES.R3 - “Complessi rurali di interesse testimoniale conservati sia nell'uso che nella tipologia” risponde alle effettive caratteristiche dell'immobile.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>NON ACCOGLIBILE</b>
------------------------

Osservazione N.

**25**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

2033

12/01/2019

*Proponente/i*

Bettocchi Andrea

via Unità d'Italia 1 – Crespellano

Valsamoggia (Bo)

*Località*

Monteveglia

*Foglio*

9

*Mappale/i*

11

sub 4

*Tavola*

**VS.RUE.1g**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Ambito*

**ES**

*Tipo Richiesta*

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R3 a R.4 (scheda 031.02)

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 9 mappale 11 del Municipio di Monteveglia ha subito evidenti modifiche tali da non rendere più riconoscibile la tipologia originaria. In particolare al piano terra sono stati eseguiti interventi di consolidamento con l'applicazione di una controparete inclinata, mentre il piano primo, analizzando i materiali impiegati, appare oggetto di recente ricostruzione con alterazione delle proporzioni originarie. Pertanto si richiede la modifica della classificazione in ES.R4 - "Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche".

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato non è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. MV.C1. 06a ), rilevato che l'impianto originario ha subito evidenti modifiche si ritiene che l'istanza sia accoglibile. Si procede, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1g) modificando la classificazione dell'edificio schedato 031.02. in ES.R4

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**26**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

2116

14/01/2019

*Proponente/i*

Castori Ivanoe

via Parini 5

Casalecchio di Reno (Bo)

*Località*

*Foglio*

*Mappale/i*

Castello di Serravalle

29

88

90

*Tavola*

*Ambito*

**VS.RUE.1i**

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**Correzione errore materiale**

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R1 (scheda 028.01) e ES.R3 (scheda 028.02, 028.04, 028.03) tutti a ES.R4

*Motivazioni richiesta*

Gli edifici identificati alla sezione D foglio 29 mappale 90 sub 2 (edificio ES.R1 scheda 028.01 e edificio ES.R3 scheda 028.04), sub 3 (ES.R3 scheda 028.02), e mappale 88 (ES.R3 scheda 028.03) hanno subito manomissioni importanti nel corso degli anni la loro situazione strutturale è molto precaria e non hanno conservato elementi di pregio originali meritevoli di conservazione per cui se ne chiede il declassamento a ES.R4

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che i fabbricati sono tutti individuati fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. CS.C1.04a) e che versano in uno stato differente di conservazione e manomissione si ritiene che occorra tenere un approccio conservativo differenziato. In particolare il fabbricato schedato 028.01 (mappale 90 sub 2 edificio principale) che ha subito significative modifiche pur avendo in origine una tipologia di maggior pregio rispetto ai fabbricati circostanti viene declassato in ES.R4 "Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modifiche", il fabbricato schedato 028.02 (mappale 90 sub 3) viene declassato a ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità" mentre si mantiene la classificazione ES.R3 degli altri due fabbricati (mappale 90 sub 2 pertinenza e mappale 88) poiché coerente con i valori testimoniali e identitari da tutelare.

Si procede in parziale accoglimento dell'osservazione alla rettifica della cartografia di RUE vigente (Tav. VS.RUE.1i) modificando la classificazione dell'edificio schedato 028.01 in ES.R4 e dell'edificio schedato 028.02 in ES.R5

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**27**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

2120

14/01/2019

*Proponente/i*

Lolli Lorenzo

via Ciano 2381/B Ciano

Zocca (Mo)

*Località*

Savigno

*Foglio*

31

*Mappale/i*

82 – 455 – 456 - 87

*Tavola*

*Ambito*

**VS.RUE.1t**

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**Correzione errore materiale**

**Eliminazione vincolo edificio**

**Richiesta modifica vincolo edificio**

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R1 scheda 043.01

Richiesta declassamento fabbricato da ES.R3 a ES.RU scheda 043.02

*Motivazioni richiesta*

La richiesta concerne esclusivamente alcune porzioni di due fabbricati catastalmente individuati alla sezione E foglio 31 mappale 82, 455, 456 l'uno e mappale 87 l'altro del Municipio di Savigno. Del primo ( in parte costituito dai mappali 82, 455, 456) si chiede la classificazione a RU prendendo atto dell'effettivo stato dell'immobile che è stato soggetto a diversi cedimenti e crolli per cui risulta collabente con le parti strutturali collassate. Anche l'altro edificio ( in parte costituito dal mappale 87) è stato oggetto di crolli e se ne chiede il completo declassamento per permettere un eventuale recupero con demolizione e ricostruzione.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che i fabbricati sono individuati fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. SV.C1. 07B ) e che il fabbricato identificato ai mappali 82-455-456-86 versa in effettivo stato di forte degrado essendo pressoché completamente crollato si valuta che sia corretto mantenere una classificazione ma come RU – Edifici e complessi edilizi allo stato di rudere. Per quanto concerne l'altro fabbricato identificato ai mappali 87-88-89 che si trova in migliore stato di conservazione si valuta che la classe attuale R1 sia troppo stringente e non risponda al valore da tutelare, mentre la corretta sia ES.R3 “Complessi rurali di interesse testimoniale conservati sia nell'uso che nella tipologia”. Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1t) modificando la classificazione dell'edificio schedati 043.01 in ES.R3 e di quello schedato 043.02 in ES.RU

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**28**

Tipologia Osservazione

generale     locale     cartografica     normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

2154

14/01/2019

*Proponente/i*

Ognibene Antonio  
via Invernata 2 – Monteveglio  
Valsamoggia (Bo)

*Località*

*Foglio*

*Mappale/i*

Monteveglio

30

13

*Tavola*

*Ambito*

VS.RUE.1h

**ES**

*Tema*

*Tipo Richiesta*

**Correzione errore materiale**

**Eliminazione vincolo edificio  
Eliminazione perimetrazione  
corte storica**

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricati ES.R3 schedato 191.01 e ES.R4 schedato 191.02

Richiesta eliminazione perimetrazione corte storica

*Motivazioni richiesta*

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione C foglio 30 mappale 13 del Municipio di Monteveglio non presentano particolari segni stilistici che li connaturano. Hanno subito importanti interventi che ne hanno snaturato la storicità perdendo sia l'uso originario, sia l'aspetto esteriore delle facciate in termini di composizione organica delle stesse. Pertanto si chiede la completa declassificazione degli edifici e di conseguenza l'eliminazione della corte perimetrata che li delimita.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che uno dei fabbricati, corrispondente al sub 4, scheda 191.02 parte, è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. MV.C1.06b) si ritiene che l'approccio debba essere differenziato in ragione di un valore differente da tutelare. In particolare la classificazione del fabbricato ES.R3 scheda 191.01 appare coerente con lo stato e le caratteristiche dello stesso. Per quanto riguarda invece il fabbricato alla scheda 191.02 si valuta di mantenere l'attuale classificazione per la porzione storica corrispondente all'edificio presente nel catasto Gregoriano (sub. 4) e di declassificare la restante porzione (sub 5-6) in ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità" prendendo atto della perdita di elementi identitari che le trasformazioni hanno apportato all'impianto originario. Per quanto concerne la corte storica si valuta che questa, permanendo la classificazione dei fabbricati, che effettivamente costituiscono una corte, vada mantenuta. Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1h) modificando la classificazione di parte dell'edificio schedato 191.02 (sub 5-6) in ES.R5.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione			
<b>29</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	2178	14/01/2019

*Proponente/i*

Andreoli Francesco  
via Acquafredda 15 – Monteveglio  
Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Monteveglio	4	427
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1g</b>	<b>ES</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Richiesta modifica perimetrazione corte storica Richiesta modifica vincolo edificio</b>	

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricati da ES.C3 schedato 049.02 e ES.R3 schedato 049.01 ad ES.R4

Richiesta modifica perimetrazione corte storica

*Motivazioni richiesta*

La classificazione fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione C foglio 4 mappale 427 del Municipio di Monteveglio non risulta coerente con l'evoluzione storica e di fatto. Infatti gli ES.C sono edifici e complessi con funzione residenziale mentre l'edificio schedato 049.02 (sub 1-2-3) è una palazzina rurale; l'altro edificio ha subito evidenti modifiche (sub 4). Si chiede pertanto per entrambi la declassificazione a ES.R4.

Per quanto concerne la corte l'attuale perimetrazione, molto estesa, comprende parte dei campi limitrofi agli edifici tutelati, che non ne costituiscono il parco. Anche visionando le foto aeree storiche la corte originaria non comprendeva i campi adiacenti. L'attuale corte comprende inoltre il mappale 153 che è sempre appartenuto a una diversa proprietà rispetto ai fabbricati e alla relativa area cortiliva. Pertanto si chiede di ridimensionarla al solo mappale 427 su cui insistono i fabbricati oggetto di tutela.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che uno dei fabbricati, corrispondente al sub 1-2-3, scheda 049.02, è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. mv.c1.06A) come villa di pregio segnalata dalle fonti bibliografiche si valuta che la classificazione come ES.C3 sia adeguata, infatti essa censisce edifici e complessi residenziali anche collocati in contesto rurale con elementi tipologici di interesse testimoniale. Per quanto concerne l'altro fabbricato (sub 4) schedato 049.01 la classificazione ES.R3 "Complessi rurali di interesse testimoniale conservati sia nell'uso che nella tipologia" appare coerente con il blocco principale (di forma pressoché quadrata), mentre appare evidente che a questo è stato addossato un fabbricato di recente edificazione del quale si dispone la declassificazione.

In merito alla delimitazione della corte storica, esaminata la documentazione si accolgono i rilevati presentati.

Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1g) modificando la perimetrazione della corte e riducendola al solo mappale 427 e rettificando il perimetro del fabbricato classificato ES.R3 scheda 049.01.

Osservazioni collegate

Risultato

**PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**

Osservazione N.

**30**

Tipologia Osservazione

generale  locale

cartografica  normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

2179

14/01/2019

Proponente/i

Andreoli Francesco  
via Acquafredda 15 – Monteveglio  
Valsamoggia (Bo)

Località

Foglio

Mappale/i

Bazzano

15

181

Tavola

Ambito

**VS.RUE.3m**

**ES**

Tema

Tipo Richiesta

**ALTRI TEMI**

**Presca d'atto decadimento PdR**

Richiesta

Richiesta di presa d'atto decadimento del Piano di recupero del Castello approvato con d.c.c. 345 del 30/12/1989

Motivazioni richiesta

Il piano di recupero del Castello approvato con d.c.c. 345 del 30/12/1989 comprendeva l'intero territorio perimetrato come centro storico per dettare omogenei criteri di riqualificazione, vincolando il recupero di edifici privati a vari interventi di interesse pubblico. Tali interventi sono stati però stati attuati solo parzialmente essendo mutati in 30 anni lo stato di fatto e le priorità dell'Amministrazione. Non essendo mai stata fatta però una formale presa d'atto dell'effettivo decadimento del piano, si chiede di formularla.

Proposta decisione

Il Piano di Recupero è materiale superato, non ne è stata fatta menzione, né recepito in alcun modo nei successivi strumenti urbanistici, tra cui il vigente RUE, non attiene impegni o vincoli tra privati e Amministrazione, essendo quelli contratti per il recupero di cui alla concessione edilizia n. 58/89 assolti (vedasi svincolo totale fidejussione prot 9884 del 08/09/2006). Si dispone pertanto di dare atto del decadimento del Piano negli atti della presente variante.

Osservazioni collegate

Risultato

**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>31</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	2205	14/01/2019

*Proponente/i*  
 Grillini Elisa  
 via Collina di Ciano 1114 Castello di Serravalle  
 Valsmaoggia

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Castello di Serravalle	28	503

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1i</b>	<b>ES</b>	

<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b>	

*Richiesta*

Richiesta declassamento fabbricato ES.R4 scheda 080.02

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della presente richiesta identificato alla sezione D foglio 28 mappale 503 del Municipio di Castello di Serravalle è stato demolito e ricostruito a seguito del PdC 27/2006, alterando completamente le caratteristiche costruttiva dell'edilizia tradizionale, e riproponendo un fabbricato in stile chalet, non avente attinenza con gli la tradizione storico architettonica locale. Se ne chiede pertanto la completa declassificazione.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il sedime del fabbricato è identificabile nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. CS.C1.04c) coerentemente con la presenza di un fabbricato demolito e ricostruito negli anni 2000, ma rilevato che quanto edificato non risponde alla definizione di ES.R4 Complessi rurali di interesse testimoniale con tipologia riconoscibile e con evidenti modiche perché è stato completamente alterato ogni elemento identitario, sia come proporzione tra le parti, sia come materiali e soluzioni costruttive impiegate, realizzano un edificio del tutto avulso dal contesto in cui si trova si accoglie la proposta di completa declassificazione. Si procede, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1i) eliminando la classificazione dell'edificio schedato 080.02

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>ACCOGLIBILE</b>
--------------------

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>32</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	2218	14/01/2019

*Proponente/i*  
 Venturi Silvia  
 via Collina di Ciano 1152 Castello di Serravalle  
 Valsamoggia (Bo)

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Castello di Serravalle	28	458

<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE.1i</b>	<b>ES</b>	

<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione vincolo edificio</b>	

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R3 schedato 080.01

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione D foglio 28 mappale 458 del Municipio di Castello di Serravalle non presenta particolari segni stilistici che lo connatura. Ha subito importanti interventi che ne hanno snaturato la storicità perdendo l'aspetto esteriore delle facciate in termini di composizione organica delle stesse. Pertanto si chiede la completa declassificazione dell'edificio

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato, è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. CS.C1.04c) e rilevato che lo stesso è stato certamente oggetto di interventi edilizi importati che ne hanno in particolare alterato le proporzioni e l'impianto originario si ritiene che la classificazione corretta del fabbricato sia ES.R5 "Complessi rurali di interesse storico che hanno subito evidenti trasformazioni tipologiche che ne compromettono la riconoscibilità". Si procede, in parziale accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE.1i) modificando la classificazione dell'edificio schedato 080.01 in ES.R5

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>
---------------------------------

Osservazione N.

**33**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

2371

Data

15/01/2019

arrivo PEC il 14/01/2019 ore  
18:12

*Proponente/i*

Terzi Onelio  
via Carducci 10  
Castelvetro (Mo)

*Località*

Monteveglia

*Tavola*

**VS.RUE.1d**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Richiesta*

*Foglio*

6

*Ambito*

**ES**

*Tipo Richiesta*

**Eliminazione vincolo edificio**

*Mappale/i*

27

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R3 schedato 055.02

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 6 mappale 27 del Municipio di Monteveglia originariamente abitazione rurale è oggi in disuso e in conseguente stato di grave degrado strutturale. E' inoltre inserito in un contesto di edifici agricoli un tempo usati per la produzione avicola oggi ritenuti elementi incongrui nel paesaggio, pertanto il fabbricato attualmente si trova in area di forte degrado dovuta alla presenza dei capannoni. Se ne chiede pertanto la completa declassificazione.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano (Quadro conoscitivo tav. MV.C1.06a) versa in stato di incuria, ma è perfettamente riconoscibile l'impianto originario, caratteristico dell'edilizia rurale locale si ritiene che l'attuale classificazione come ES.R3 "Complessi rurali di interesse testimoniale conservati sia nell'uso che nella tipologia" sia coerente con il bene e il valore da preservare.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**NON ACCOGLIBILE**

Osservazione N. <b>34</b>	Tipologia Osservazione <input type="checkbox"/> generale <input checked="" type="checkbox"/> locale	<input checked="" type="checkbox"/> cartografica	<input type="checkbox"/> normativa
------------------------------	--	--	------------------------------------

N. Osservazione	Protocollo 13608	Data 12/03/2019
-----------------	---------------------	--------------------

*Proponente/i*  
 Degli Esposti Giuseppe  
 via Barlete 36 Monteveglio  
 Valsamoggia (BO)

<i>Località</i> Monteveglio	<i>Foglio</i> 39	<i>Mappale/i</i> 22
--------------------------------	---------------------	------------------------

<i>Tavola</i> <b>VS.RUE1h</b>	<i>Ambito</i> <b>ES</b>	
----------------------------------	----------------------------	--

<i>Tema</i> <b>Correzione errore materiale</b>	<i>Tipo Richiesta</i> <b>Eliminazione vincolo edificio</b>	
---	---	--

*Richiesta*

Richiesta di eliminazione classificazione fabbricato ES.R3-ES.R4 schedato 278.04 e 278.03

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 39 mappale 22 sub 12 del Municipio di Monteveglio non presenta particolari segni stilistici che lo connaturano. Ha subito importanti interventi che ne hanno snaturato la storicità perdendo l'aspetto esteriore delle facciate in termini di composizione organica delle stesse. Pertanto si chiede la completa declassificazione dell'edificio

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione fotografica allegata all'istanza, dato atto che il fabbricato, non è individuato fra gli impianti edilizi presenti nel catasto Gregoriano e rilevato che lo stesso è stato certamente oggetto di interventi edilizi importati che ne hanno in particolare alterato le proporzioni e l'impianto originario si ritiene che l'attuale classificazione (metà come ES.R4. scheda 278.04 e metà come ES.R3 scheda 278.03) non risponda al valore da tutelare Si procede, accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE1h) eliminando la classificazione dell'edificio schedato 278.04 e 278.03

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>ACCOGLIBILE</b>
--------------------

Osservazione N.

**35**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

15225

20/03/2019

*Proponente/i*

Zanetti Luciano  
La Mancina società agricola  
via Motta 8- Monteveglio  
Valsamoggia (BO)

*Località*

Monteveglio

*Foglio*

1

*Mappale/i*

89

*Tavola*

**VS.RUE1d**

*Ambito*

**A.I.**

*Tema*

**ALTRI TEMI**

*Tipo Richiesta*

**Eliminazione classificazione  
edifici incongrui**

*Richiesta*

Richiesta di modificazione classificazione fabbricato da A.I.1 ad A.I.2.2 schedato 65

*Motivazioni richiesta*

I fabbricati oggetto della richiesta, catastalmente individuati alla sezione C foglio 1 mappale 89 del Municipio di Monteveglio, sono classificati come edifici incongrui, A.I. 1 Edifici e complessi agricoli in uso. Viceversa si tratta di fabbricati non in uso da 15 anni per cui sarebbe più idonea la classificazione come A.I. 2.2 Edifici e complessi dismessi in situazione di grave compromissione del contesto. Viene richiesto di mutare la classificazione in A.I. 2.2

*Proposta decisione*

Si premette che la presente variante al RUE è volta alla rettifica di classificazioni errate di fabbricati di valore storico architettonico e culturale testimoniale, mentre l'osservazione concerne la richiesta di declassificazione di un edificio incongruo. La schedatura dei fabbricati incongrui è effettuata nell'Allegato "E" al Quadro Conoscitivo del PSC e gli stessi sono rappresentati tanto nelle tavole di PSC che in quelle di RUE. Pertanto la variazione della classificazione degli edifici incongrui costituendo variante al PSC non è materia della presente variante al RUE.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**NON PERTINENTE**

Osservazione N.

**36**

Tipologia Osservazione

generale

locale

cartografica

normativa

N. Osservazione

Protocollo

Data

15228

20/03/2019

*Proponente/i*

Cariani Sonia

via Donini 37

San Lazzaro di Savena (BO)

*Località*

Monteveglia

*Foglio*

16

*Mappale/i*

57

442, 443, 437, 438, 424, 425

*Tavola*

**VS.RUE1d – VS.RUE.2d2**

*Ambito*

**ES**

*Tema*

**Correzione errore materiale**

*Tipo Richiesta*

**Classificazione fabbricato**

**Modifica vincolo PSC**

*Richiesta*

Richiesta di classificazione integrale fabbricato identificato al foglio 16 mappale 57 in parte schedato 120.03

Richiesta modifica perimetro vincolo art 10 Dlgs 42/2004 rappresentato nella tavola 1.3.b del PSC

*Motivazioni richiesta*

Il fabbricato oggetto della richiesta, catastalmente individuato alla sezione C foglio 16 mappale 57 del Municipio di Monteveglia è in parte classificato come ES.RU e in parte privo di classificazione. Alla luce del vincolo di cui all'art 10 del Dlgs 42/2004 che grava sull'immobile (decreto n. 94/2004) si chiede di estendere la classificazione ES.RU a tutto il fabbricato.

La seconda richiesta verte sulla difformità del perimetro dell'area su cui grava il vincolo di cui all'art 10 Dlgs 42/2004 rappresentato nella tavola 1.3.b del PSC rispetto a quello riportato nel decreto di vincolo n. 94/2004 del Ministero per i Beni e le Attività Culturali.

*Proposta decisione*

Esaminata la documentazione allegata all'istanza, in particolar modo quella relativa al decreto di vincolo n. 94/2004 gravante sul complesso di Torre Gazzone e le sue pertinenze si accoglie parzialmente l'osservazione. Si procede, in accoglimento all'osservazione, alla rettifica della cartografia del RUE vigente (Tav. VS.RUE1d – VS.RUE.2d2) modificando la perimetrazione dell'edificio schedato 120.03.

In merito alla seconda richiesta, poiché la stessa costituisce variante non al RUE ma al PSC e in particolare alla tavola 1.3.b dello stesso, l'osservazione viene definita non pertinente. Si ricorda però che prevale sulla cartografia di PSC che sarà rettificata alla prima variante utile quanto disposto dal decreto di vincolo.

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**ACCOGLIBILE  
NON PERTINENTE**

Osservazione N. **37** Tipologia Osservazione  
 generale     locale     cartografica     normativa

N. Osservazione                      Protocollo                      Data  
 \_\_\_\_\_                      16581                      27/03/2019

*Proponente/i*  
 Servizio Urbanistica Comune Valsamoggia  
 OSSERVAZIONE D'UFFICIO

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Castello di Serravalle	//	//
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE3n</b>	<b>URB.d</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Eliminazione classificazione ambito</b>	

*Richiesta*  
 Eliminazione classificazione URB.d

*Motivazioni richiesta*

Nella variante adottata con delibera c.c. n. 80 del 30/10/2019 per mero errore materiale, il cimitero del borgo storico di Castello di Serravalle era stato censito nella tavola VS.RUE.3n con gli identificativi 526.01 URB.d, 526.02 URB.d, 526.02 URB.d. Il PSC, in particolare la tavola AB.PSC.2b, non qualifica il cimitero del borgo di Castello di Serravalle come URB.d. La classificazione va pertanto eliminata

*Proposta decisione*

Dato atto che disciplina del PSC risulta prevalente su quella del RUE che non può apportarvi modifiche nella definizione e nella perimetrazione degli ambiti, si dispone la modifica della tavola relativa al borgo storico di Castello di Serravalle con l'identificazione dei fabbricati del cimitero con la sola schedatura 526.01, 526.02, 526.02

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

**ACCOGLIBILE**

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>38</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	16586	27/03/2019

*Proponente/i*  
 Servizio Urbanistica Comune Valsamoggia  
 OSSERVAZIONE D'UFFICIO

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Bazzano	15	558
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE3m</b>	<b>CS</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Richiesta</b>	<b>modifica    vincolo</b>
	<b>edificio</b>	

*Richiesta*  
 Modifica classificazione edificio da CS.2.2 a C.3

*Motivazioni richiesta*  
 Nella variante adottata con delibera c.c. n. 80 del 30/10/2019 per mero errore materiale, l'edificio identificato alla sezione B foglio 15 mappale 558 è stato classificato CS.2.2. Questa classificazione non risponde né alla fattispecie dell'edificio né alla equiparazione che è stata condotta tra le categorie di intervento precedentemente attribuite dal PRG e quelle degli 4.1.6 e 4.1.7 di RUE. Alla luce della tabella di equiparazione allegata alla Relazione Illustrativa della variante di RUE 2018 adottata la classe di intervento corretta è CS.3.

*Proposta decisione*  
 Dato atto che le classi di intervento dei fabbricati nella variante di RUE adottata sono state effettuate facendo un'equiparazione tra classe di intervento del PRG e quelle dell'art 4.1.6 e 4.1.7 di RUE e che nel caso in esame l'edificio era classificato dal PRG come "A4 - edifici di recente edificazione e comunque privi di pregio" cui è stata equiparata la classe CS.3 "unità edilizie che rientrano nell'ambito storico, costituite da fabbricati di costruzione recente o estesamente trasformate, prive di interesse storico ambientale", si dispone la modifica della tavola relativa al centro storico di Bazzano con la classificazione del fabbricato identificato alla sezione B foglio 15 mappale 558 in CS.3

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>ACCOGLIBILE</b>
--------------------

Osservazione N.	Tipologia Osservazione		
<b>39</b>	<input type="checkbox"/> generale	<input checked="" type="checkbox"/> locale	<input type="checkbox"/> cartografica <input type="checkbox"/> normativa

N. Osservazione	Protocollo	Data
	16590	27/03/2019

*Proponente/i*  
 Servizio Urbanistica Comune Valsamoggia  
 OSSERVAZIONE D'UFFICIO

<i>Località</i>	<i>Foglio</i>	<i>Mappale/i</i>
Bazzano	15	589
<i>Tavola</i>	<i>Ambito</i>	
<b>VS.RUE3m</b>	<b>CS</b>	
<i>Tema</i>	<i>Tipo Richiesta</i>	
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>Richiesta</b>	<b>classificazione</b>
	<b>edificio</b>	

*Richiesta*  
 Classificazione edificio da CS.C.3

**Motivazioni richiesta**

Nella variante adottata con delibera c.c. n. 80 del 30/10/2019 per mero errore materiale, l'edificio identificato alla sezione B foglio 15 mappale 589 non è stato classificato in alcun modo. Occorre classificarlo in maniera rispondente tanto alla fattispecie dell'edificio che alla equiparazione che è stata condotta tra le categorie di intervento precedentemente attribuite dal PRG e quelle degli 4.1.6 e 4.1.7 di RUE. Alla luce della tabella di equiparazione allegata alla Relazione Illustrativa della variante di RUE 2018 adottata la classe di intervento corretta è CS.3.

**Proposta decisione**

Dato atto che le classi di intervento dei fabbricati nella variante di RUE adottata sono state effettuate facendo un'equiparazione tra classe di intervento del PRG e quelle dell'art 4.1.6 e 4.1.7 di RUE e che nel caso in esame l'edificio era classificato dal PRG come "A4 - edifici di recente edificazione e comunque privi di pregio" cui è stata equiparata la classe CS.3 "unità edilizie che rientrano nell'ambito storico, costituite da fabbricati di costruzione recente o estesamente trasformate, prive di interesse storico ambientale", si dispone la modifica della tavola relativa al centro storico di Bazzano con la classificazione del fabbricato identificato alla sezione B foglio 15 mappale 589 in CS.3

*Osservazioni collegate*

*Risultato*

<b>ACCOGLIBILE</b>
--------------------